



公共工事等における新技術活用システム
事後評価結果通知書

国近整施企 第74号
平成29年11月13日

オバナヤ・セメントックス株式会社
代表取締役社長 佐藤 正徳 殿

国土交通省
近畿地方整備局長 池田 豊人



下記の技術について、新技術活用評価会議における評価の結果を別添様式のとおり通知します。なお、評価結果についてはNETISに掲載します。

記

1. 技 術 名 称 : かため太郎
2. NETIS登録番号 : KT-120036
3. 評 価 結 果 : 別添様式のとおり
4. 継続調査等の必要性について : 継続調査等を必要としない。
5. そ の 他 : この結果に基づき、当該技術のNETIS登録番号・情報種別記号は「-VE」に変更され、掲載期限が当初にNETIS登録した翌年度の4月1日から起算して10年を経過した日まで延長されます。また、今後の活用効果調査、事後評価は実施されません。

異議申し立てについて

上記について異議がある場合は、事後評価結果を通知した日から起算して10日以内に近畿地方整備局長あてに異議理由を明示した書面を提出することにより、異議申し立てを行うことができます。

(提出先)

近畿地方整備局
新技術活用評価会議事務局

活用効果評価結果

公開版

平成29年度

近畿地方整備局 新技術活用評価会議

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------------------------------------|--|--------|----------|--------------|----------------------------------|-----|------------|---|--------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|---------------|---|---|---|
| NEITS 情報 | 開発目標 | 省人化、経済性の向上、品質の向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 新技術登録番号 | KT-120036-VE | 区分 | 材料 | 有用な技術の位置づけ | 活用促進技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 分類 | 道路維持修繕工 - トンネル補修補強工 - その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 新技術名 | かため太郎 【副題:コンクリート構造物をワンプッシュで簡単に補修できる応急対策用スプレー缶補修材】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 比較する従来技術(従来工法) | ポリマーセメントはけ塗り | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新技術の概要及び特徴 | エポキシ樹脂スプレーによるコンクリート構造物の応急的補修材料 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活用効果評価 | 所見 | <p>参考の評価基準に基づき「従来技術より優れる」と位置づけされる。</p> <ul style="list-style-type: none"> はけ塗りに比べ、スプレー方式なので作業が容易で施工性が非常に高い。 スプレー作業により、施工時間が短縮する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 次回以降の評価に対する視点と評価の必要性 | 実施要領における継続調査の要件にあてはまらないため、次回以降の評価は不要とし、情報識別記号「-VE」とする。 | | | | 項目の平均(点)と従来技術(従来工法)(点)の比較 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 留意事項 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 活用効果調査表における改良点及び要望 | - | | | | <p>—— 従来技術(従来工法) —— 新技術</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参考 | 対象工事 | 1 | 維持補修工事 | (従来技術) | ポリマーセメントはけ塗り | 施工者希望型 | H27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 維持補修工事 | (従来技術) | ポリマーセメント刷毛塗り | 施工者希望型 | H27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活用効果調査結果 | 項目 | ケース番号及び年度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 項目の平均(点) | 従来技術(従来工法)(点) | | | |
| | | 経済性 | B | C | B | B | B | | | | | | | | | | | | | | | | | B | C | | |
| | 工程 | A | B | A | A | B | | | | | | | | | | | | | | | | | | A | C | | |
| | 品質・出来形 | C | C | B | B | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | C | C | | |
| | 安全性 | C | C | C | C | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | C | C | |
| | 施工性 | B | B | A | A | B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | B | C | |
| | 環境 | C | C | C | C | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | C | C |
| | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総合評価点 | B | C | B | B | B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | B | C | |
| | 今後、当該技術を活用出来る工事に活用したいか | 今後も是非活用したい | | 活用を検討したい | | 場合によっては活用することもある | | 技術の改良を強く望む | | 各項目における判定 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 90% | | 0% | | 10% | | 0% | | A | 従来技術より極めて優れる | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | B | 従来技術より優れる | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | C | 従来技術と同等 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | D | 従来技術より劣る | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 追跡調査の必要性 | H28.4以降の活用効果調査表5件にて判定(旧調査表15件は判定不可) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 追跡調査 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |